

## SUBSEDE: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

**COORDINADORA:** Dra. Constanza Padilla

Profesora y Doctora en Letras, por la Universidad Nacional de Tucumán.

### **Desempeño actual:**

- **Profesora Titular**, con dedicación exclusiva, a cargo de las asignaturas *Lengua Española I*, *Taller de comprensión y producción textual* y *Psicolingüística* (carrera de Letras, Fac. de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán).
- **Investigadora** del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones científicas y tecnológicas).
- **Directora del Programa del CIUNT (tipo A)** (2008-2012) “Enseñanza y aprendizaje de lenguas en contextos institucionales”. Dentro de este programa, Directora del Proyecto “Prácticas discursivas críticas en contextos educativos”.
- **Categoría I** en el Programa Nacional de Incentivos.
- **Representante de la Cátedra UNESCO** (Para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina con base en la Lectura y escritura), Sub-sede TUCUMÁN.
- **Miembro del equipo de investigación interdisciplinaria GICEOLEM** (*Grupo para la inclusión y la calidad educativas a través de ocuparnos de la lectura y escritura en todas las materias*).
- **Miembro del INSIL** (Instituto de investigaciones lingüísticas y literarias), Facultad de Filosofía y Letras, UNT.
- **Miembro del Comité Académico** del Doctorado en Letras, UNT.

**CONTACTO:** [Constanza\\_padilla@yahoo.com.ar](mailto:Constanza_padilla@yahoo.com.ar)

### **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:**

Las investigaciones que vienen realizándose en la subsede Tucumán están enmarcadas en Programas, Proyectos y Becas del CIUNT (Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Tucumán) y del CONICET. Las líneas que se desarrollan actualmente son:

- **Programa del CIUNT –Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Tucumán- (tipo A) (2008-2012)** “Enseñanza y aprendizaje de lenguas en contextos institucionales”. Constanza Padilla, directora. Código 26/H430. Constituido por dos proyectos:  
**Proyecto 26/H430-1** (“Prácticas discursivas críticas en contextos educativos”, C.Padilla directora) y  
**Proyecto 26/H430-2** (“Adquisición de lenguas extranjeras en contextos institucionales y procesos de intervención didáctica”, M.E.Villecco directora).

### **Resumen del Programa CIUNT 26/H430 (“Enseñanza y aprendizaje de lenguas en contextos institucionales”)**

Asistimos en el mundo actual al crecimiento de una conciencia multicultural que aboga por el respeto y la integración de la diversidad, a través del diálogo intercultural. En este contexto, el papel de las lenguas como expresión de identidades y como medios de comunicación entre culturas es fundamental para construir una conciencia ciudadana que no sólo respete la diversidad intra y multicultural de un país, sino también que busque la integración social,

promoviendo la producción genuina de conocimientos científicos que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las sociedades.

Sin embargo, en nuestro país dicha conciencia, en gran medida, es sólo una expresión de deseo. Si bien a nivel de política educativa se han explicitado estas necesidades, en la realidad de las aulas no se han solucionado todavía los graves problemas de discriminación y exclusión social.

En este sentido, la enseñanza y aprendizaje de lenguas en contextos institucionales constituye un camino válido para recorrer este proceso de concientización y de cambio socio-cognitivo, por cuanto permite trabajar desde las lenguas y hacia las lenguas, la diversidad y riqueza cultural que poseen los pueblos portadores de las mismas.

Al respecto, las investigaciones sobre enseñanza y aprendizaje de lenguas, a través de acciones de transferencia y capacitación docente, pueden contribuir a gestar procesos de transformación cultural en el seno mismo de las instituciones educativas, a través del diseño y ejecución de proyectos interdisciplinarios de integración social, en los cuales las lenguas cobran especial protagonismo.

Por otra parte, en cuanto al ámbito mismo de la investigación, tanto en lengua materna y como en lenguas extranjeras han venido produciéndose, de manera paralela, aportes muy significativos en los últimos años. No obstante, no se han aprovechado todavía las múltiples posibilidades que permiten el intercambio y el diálogo entre estos resultados.

De allí que el objetivo primordial de este programa sea establecer un puente entre estas investigaciones que redunde en beneficio de ambos campos disciplinarios; esto es, que la discusión de conceptos teóricos y la comparación de datos empíricos contribuya a explorar, descubrir, contrastar y solucionar diversos aspectos que no habían sido visualizados con anterioridad por cada una de estas líneas de investigación.

Sin embargo, por cuanto consideramos que estos campos también tienen sus especificidades y sus prioridades, en función de sus objetivos de investigación, hemos estimado conveniente constituir para el presente programa, dos propuestas autónomas que en el proyecto precedente (2005-2008) estaban unificadas.

## **Resumen Proyecto CIUNT 26/H430-1 (“Prácticas discursivas críticas en contextos educativos”)**

Dentro de la problemática implicada en la crisis educativa argentina, se destaca, en relación con el dominio de habilidades discursivas, la dificultad de los estudiantes, tanto para abordar textos de diversos grados de complejidad en las diferentes disciplinas, como para dar cuenta de los saberes construidos, de manera oral y escrita.

Estas dificultades se vienen traduciendo en datos empíricos evidentes: altos índices de deserción y repitencia en los primeros años de escolaridad e importantes porcentajes de fracaso de los jóvenes en los estudios medios y superiores, que ponen en serio riesgo la finalización de los mismos y la posible inserción laboral.

En consecuencia, es necesario prestar atención a las prácticas discursivas de los estudiantes y a las prácticas de enseñanza de los docentes para articular las claves de solución de esta compleja problemática.

Entre las hipótesis explicativas, se destaca una, contrastada parcialmente en el proyecto precedente (CIUNT 2005-2008): el sistema educativo argentino no ha abandonado una concepción reproductiva del conocimiento, lo cual tiene numerosas implicaciones. Entre ellas, la desatención extrema al desarrollo de habilidades de *pensamiento crítico*, entendido, en la instancia de comprensión textual, como el reconocimiento de la tesis, del propósito del enunciador, de los argumentos, premisas y evidencias ofrecidas; la contextualización de la postura del enunciador en marcos conceptuales, ideológicos e históricos, y la construcción de una perspectiva personal. En la instancia de producción, como la verbalización, tanto en la oralidad como en la escritura, de una argumentación con parámetros básicos de razonabilidad.<sup>1</sup>

Al respecto, consideramos que la enseñanza de la argumentación desde temprana edad y en todas las áreas favorecería el desarrollo de un pensamiento independiente, sistemático y constructivo, paralelamente al aprovechamiento del desarrollo de la argumentación en

---

<sup>1</sup> Seguimos parcialmente, entre otros autores, a J.McMillan (1987), R.Mayer y F.Goodchild (1990), W.Huitt (1995) y R.Paul (1984, 1991), en cuanto a la conceptualización del pensamiento crítico; y a teóricos de la argumentación, particularmente a F.van Eemeren y R.Grootendorst (2002, 2006), Ch.Perelman y L.Olbrechts (1970), C.Plantin (2005, 2007), C.Masseron (1997).

contextos no escolares (familiares y sociales), lo que permitiría un tránsito menos traumático de la argumentación cotidiana a la argumentación académica, propia del contexto universitario.

En este último ámbito son muchos los desafíos a encarar, a partir del reconocimiento, ya consolidado en otros países y en grado creciente en nuestro país, de la necesidad de una *alfabetización académica* que permita a los estudiantes el dominio de los modos de comunicación propios de cada ámbito disciplinario.

A partir de este diagnóstico, proponemos como objetivo general:

- Investigar las prácticas discursivas (oralidad, lectura y escritura) de los estudiantes de nivel primario, secundario y universitario, focalizando la atención en las habilidades de pensamiento crítico o habilidades argumentativas.

Como objetivos específicos y en relación con el eje del pensamiento crítico:

- Identificar las dificultades recurrentes en las prácticas discursivas de los estudiantes.
- Determinar las representaciones que subyacen a estas prácticas.
- Investigar las prácticas de enseñanza y las representaciones docentes, en relación con la adscripción a modelos teóricos sobre oralidad, lectura y escritura.
- Proponer orientaciones didácticas, a partir de los resultados de investigación obtenidos.

Destacamos que en el proyecto precedente, con respecto al tema en cuestión, ya pusimos en marcha una experiencia de investigación acción en el nivel universitario que continuamos y profundizamos en este nuevo proyecto.

### **Proyecto CIUNT 26/H430-2 (“Adquisición de lenguas extranjeras en contextos institucionales y procesos de intervención didáctica”)**

En este proyecto nos proponemos encarar el estudio de la adquisición de lenguas extranjeras en Tucumán: del español, por parte de extranjeros residentes en la provincia, y del inglés y francés por parte de aprendientes dentro del sistema educativo formal estatal y privado. En cuanto a los sujetos aprendientes de español, los informantes serán extranjeros, niños, adolescentes y jóvenes, que adquieren esta lengua en situación de inmersión, dentro de contextos institucionales. En lo que respecta a los aprendientes de francés y de inglés, las muestras incluirán estudiantes universitarios del Profesorado de Inglés, como así también estudiantes de otras carreras universitarias en las que, tanto el inglés como el francés, se enseñan con fines específicos.

El marco teórico que adoptamos se nutre del enfoque conceptual y funcional de la actividad lingüística, que concibe la adquisición de lenguas como un proceso de puesta en relación entre formas y funciones lingüísticas, surgidas en contextos discursivos (Hickman, 2000), y que postula además que la actividad de apropiación de una lengua extranjera es un proceso complejo por medio del cual un sujeto construye un nuevo sistema lingüístico, sometido a constantes reestructuraciones, a medida que recibe datos del input. Se trata de un sistema de aproximaciones imperfectas, de estructuras lingüísticas que evolucionan con el propósito de acercarse a las estructuras de la lengua meta.

Dentro de esta concepción resulta imprescindible mencionar teorías fundadoras como la de la interlengua, propuesta por Selinker (1972), y la de los dialectos idiosincrásicos, definida por Corder (1971). Ambas sostienen que el aprendiente de una lengua extranjera es un constructor de sucesivos sistemas de reglas fonológicas, sintácticas, semánticas que se estructuran en gramáticas de transición, caracterizadas por la presencia de errores sistemáticos.

En tanto y en cuanto adoptamos esta línea “adquisicionista” de investigación, y al mismo tiempo participamos de los procesos de enseñanza y aprendizaje, nos proponemos, por un lado, analizar trayectos de adquisición específicos en el ámbito educativo. Asimismo, y a la luz de los resultados de los análisis y observaciones realizados, nos proponemos definir, cuál es la actitud que debe asumir el profesor de lengua extranjera frente al proceso creativo de construcción lingüística de los aprendientes y cuáles son las estrategias didácticas que pueden favorecer el desarrollo de estos procesos constructivos.

Desde esta perspectiva, consideramos que es necesario tomar conciencia de que por medio de la manipulación de unidades lingüísticas, así como también de operaciones de “construcción” y de “reconstrucción”, el aprendiente elabora lo que Hopper (1988) define como “gramática emergente”, un conjunto de formulaciones lingüísticas que los aprendientes fabrican en función de las necesidades discursivas, únicas marcas observables del proceso de desarrollo lingüístico.

No debemos olvidar que aprendizaje y adquisición son procesos diferentes pero complementarios: el aprendizaje implica un tratamiento sistemático, reflexivo y consciente del

material lingüístico impuesto desde el exterior, y la adquisición, en cambio, requiere de una automatización e interiorización, que resultan de operaciones conscientes y no conscientes del tratamiento lingüístico, y que aseguran la utilización efectiva de la lengua.

En función de ello consideramos que “todo aprendizaje debería desembocar en un cierto grado de adquisición” (Pendax, 1998). Por lo tanto el principal objetivo que persigue nuestro proyecto es definir lazos entre la enseñanza, el aprendizaje y la adquisición, lograr que los resultados de investigación puedan iluminar los modos de intervención pedagógica y establecer un puente tendiente a favorecer los procesos de adquisición institucionales.

- **Constanza Padilla. Beca Externa para investigadores del CONICET.** Estancia de investigación de tres meses (septiembre a diciembre de 2009) en **LABORATOIRE ICAR, UNIVERSITÉ DE LYON 2, FRANCE** (El laboratorio ICAR -*Interacciones, Corpus, Aprendizajes, Representaciones*-- es una Unidad Mixta de Investigación -UMR 5191- entre el Centro Nacional de Investigación Científica -CNRS-, la Universidad de Lyon 2 -tutela principal- y la Escuela Normal Superior de Lyon). **Investigador responsable en el exterior: DR. CHRISTIAN PLANTIN.** Director de Investigación de Primera Clase en el CNRS (Sección 34, Ciencias del Lenguaje). **Tema de investigación: La argumentación académica en el nivel universitario.**

## Resumen

Siguiendo la línea de investigación planteada en los últimos años, el estudio de la argumentación académica en el nivel universitario, el objetivo fundamental de este período de Beca Externa es indagar acerca de las líneas de investigación teórica y aplicada que están desarrollándose en el ámbito francófono, en relación estrecha con el contexto internacional, con el propósito de compararlas con el grado de avance de las investigaciones en el contexto argentino.

Para ello, busco profundizar y articular los aportes de dos áreas de investigación que vienen produciendo importantes contribuciones, aunque en gran medida, de manera independiente: las teorías de la argumentación y las investigaciones en torno a la lectura y escritura académicas, con el propósito de explotar más a fondo los aportes de estas teorías en el campo de la alfabetización académica.

Con respecto a las *teorías de la argumentación*, es necesario profundizar en los aportes, puntos de acuerdo y de desacuerdo de diversas perspectivas teóricas que, si bien se ocupan de la argumentación cotidiana, son indispensables para abordar el estudio del paso a la argumentación académica. Entre ellas, en particular: la *perspectiva retórica* (C.Perelman y L.Olbrechts-Tyteca, 1970, entre otros); la *perspectiva pragma-dialéctica* (F. Van Eemeren y R.Grootendorst, 2002, 2006) y el *modelo dialogal* (C.Plantin, 2005, 2007).

Asimismo es necesario atender a otras miradas disciplinarias que se ocupan de la temática, particularmente desde algunas líneas de la psicología, la pedagogía y la filosofía. En tal sentido, son relevantes los aportes de los teóricos del movimiento *Critical Thinking* (R.Paul, 1984, 1991, entre otros), de los estudios de lógica informal (R.Johnson y J.A.Blair, 1983, 1986, entre otros) y de algunas líneas de la ética discursiva (R.Maliandi, 1997).

En relación con las investigaciones en torno a la *alfabetización académica* realizadas en el marco de estudios anglófonos (C.Bazerman *et al.*, 2005; C.Thaiss *et al.*, 2006 entre otros), francófonos (C.Donahue, 2004, 2008; I.Delcambre, 2008, entre otros) y argentinos (E.Arnoux, 2002; P.Carlino, 2005, 2008; C.Padilla, 2008, entre otros), es preciso, entre otras cuestiones, indagar el papel central o subsidiario que le cabe a la argumentación en los programas de lectura y escritura académicas que se desarrollan en estos contextos y el estado de avance de las investigaciones sobre el tema.

Relacionado con esto, es pertinente rescatar las investigaciones vinculadas con el discurso académico y con los *géneros académicos* en particular. Al respecto, son relevantes los avances en las discusiones teóricas a partir de las evidencias empíricas que proporciona el trabajo con diversos corpus textuales (J.Swales, 2004; V.Bhatia y M.Gotti, 2006; C.Candlin y M.Gotti, 2007; K.Hyland, 2000; G.Ciapuscio, 2000; M.García Negroni *et al.*, 2005; G.Parodi, 2008, entre otros). Varios de estos estudios han planteado, entre otras cuestiones, un

*continuum* entre géneros altamente especializados, cuyo ámbito de circulación es el de expertos, y géneros académicos con diferentes grados de asimetría entre más expertos y menos expertos, como un medio de introducir a los iniciados en la cultura académica.

- **Constanza Padilla. Carrera del Investigador del CONICET (2010-2012). Tema: *Argumentación académica en estudiantes universitarios de grado y de postgrado.***

**Resumen:**

Se propone continuar el estudio de la argumentación académica en estudiantes universitarios e incorporar otra población de estudio: alumnos de carreras de postgrado.

Se tendrán en cuenta tres grupos: ingresantes y estudiantes avanzados de la carrera de Letras de la UNT que participan de programas de alfabetización académica, y estudiantes de postgrados del área de las ciencias del lenguaje del NOA.

Se buscará determinar, por una parte, la relación entre modos de argumentación, modos de aprendizaje disciplinario y modos de comunicación académica. Por otra parte, se tendrá en cuenta la relación entre procesos, productos, representaciones y contextos de producción.

Se relevará críticamente bibliografía actualizada sobre el tema, atendiendo a miradas interdisciplinarias, en torno a los conceptos de argumentación y de discurso académico-científico (prácticas, géneros y alfabetización académica), considerando en especial datos de investigación obtenidos en diferentes culturas académicas.

Para la recolección de datos en los estudiantes de grado, se tendrá en cuenta, por un lado, el trayecto didáctico que se realiza en una asignatura de primer año de la carrera de Letras de la UNT, en la cual se trabaja la argumentación académica, a través de la elaboración gradual de ponencias (como producto final de una primera experiencia de investigación), apoyadas por un proceso de tutoría. Por otro lado, se tendrá en cuenta la elaboración de artículos de investigación –como requisito de aprobación de una asignatura de cuarto año de la misma carrera-, por parte de estudiantes avanzados que hicieron la experiencia citada en primer año. Con respecto a los estudiantes de postgrado, se tendrán en cuenta artículos de investigación, producidos también como requisito final de aprobación en seminarios en los que se explicitan pautas formales de producción de estos escritos.

De esta recolección se obtendrán los siguientes grupos de datos:

-Reseñas críticas de los estudiantes sobre ponencias y artículos de investigación, en el proceso de relevamiento bibliográfico.

-Análisis realizados por los estudiantes del corpus seleccionado en su propio trabajo de campo (textos y entrevistas o encuestas).

-Distintas versiones de las ponencias y artículos de investigación, producidos en este proceso gradual (borradores y versiones finales).

-Comentarios de los tutores acerca de progresos y dificultades.

-Testimonios metadiscursivos de los estudiantes.

Se realizará un análisis cualitativo de los distintos grupos de datos, atendiendo a indicadores argumentativos y discursivos, y se los triangulará para determinar los progresos y dificultades dentro de cada grupo de alumnos, y para comparar ingresantes, estudiantes avanzados y estudiantes de postgrado.

Se sugerirán propuestas de alfabetización académica, particularmente en relación con la argumentación en el nivel universitario.

- **Esther Angélica Lopez. Beca del CONICET y Tesis de Doctorado, UNT (en curso)  
Tema: *Prácticas argumentativas en estudiantes universitarios***

**Resumen**

El ingreso de los estudiantes a la universidad les supone adentrarse en prácticas académicas que les son totalmente desconocidas pero que de cuya apropiación necesitan para poder insertarse y transitar con éxito este ámbito. Nos referimos al dominio de los llamados géneros académicos en los que se da el predominio de la argumentación y cuya dimensión polémica permite dar cuenta de las características del quehacer científico que con sus controversias tiende a construir nuevos saberes. En este sentido, un acercamiento eficaz a este discurso

implicará que los alumnos manejen la lógica argumentativa de modo tal que puedan descubrir en la polifonía textual, los argumentos que se proponen o se rebaten, a la vez que construyan un juicio propio. Esto sólo podrá lograrse si los estudiantes se despojan de ciertas representaciones fuertemente arraigadas y no siempre poco fundadas. Es decir, se aproximan a los textos con la convicción de que son monológicos y portadores de una verdad incuestionable; actitud sustentada quizás en la representación del saber en tanto entidad fija o al hecho de atribuir a los textos que se proponen, cierta autoridad (reforzada a veces por el docente) que les impide polemizar con éstos. Hacer conscientes y desestimar estas prácticas y a la vez adquirir un sólido dominio discursivo será para los futuros profesionales doblemente provechoso. En la esfera de la comprensión, les posibilitará acercarse a los textos con una actitud cuestionadora y conscientes de su base polifónica. En la esfera de la producción, tendrán la posibilidad de sostener, a partir de la evaluación de los textos, argumentos válidos y consistentes que les permitan tanto fundamentar la postura propia como evaluar las ajenas y no asumir una cómoda actitud contestataria. En síntesis, el dominio de la argumentación llevará a los alumnos a insertarse eficazmente como productores o intérpretes competentes, en tanto miembros de una comunidad disciplinar específica.

- **Virginia Hael. Beca CIUNT (en curso).**

**Tema: *Argumentación y exposición en escritos de estudiantes universitarios de diferentes disciplinas: Los casos de Historia y Biología.***

#### **Resumen**

Estudiar una carrera universitaria implica, entre otras cuestiones, el dominio gradual de prácticas académicas específicas; en particular, el abordaje de discursos académicos, tanto desde su comprensión como desde su producción.

Por lo general, y sobre todo, en los últimos años de cursado de las carreras universitarias, los estudiantes deben producir textos académicos tales como monografías, ponencias, artículos de investigación, trabajos de campo, e incluso, tesis de licenciatura para obtener el título de grado.

En relación con esto, interesa saber si los estudiantes cuentan con las herramientas necesarias para el abordaje de dichos géneros, si han sido debidamente entrenados en la elaboración de textos académicos y, en particular, si tienen la capacidad de sostener un punto de vista y de argumentar a favor de éste.

En tal sentido, es interesante analizar si en los escritos estudiantiles de nivel superior prima la mera exposición de datos y la descripción de elementos y hechos o si se logra la construcción de un saber nuevo, y propio, a partir de una toma de posición respecto de un tema específico.

Ahora bien, es sabido que estos escritos asumen características particulares en las diferentes disciplinas, ya que los contextos de producción de los mismos están ligados a diferentes modos de concebir el quehacer científico, lo que ha llevado a plantear diversas dicotomías, tales como *ciencias blandas vs. ciencias duras; ciencias empíricas vs. ciencias teóricas*, etc. Al respecto, por ejemplo, algunos autores como Hyland (1999) plantean que en las ciencias humanas existe una mayor rigurosidad científica a la hora de citar autores, definiciones y conceptos, que en las ciencias duras se dan por sentados.

De allí, el interés por observar qué ocurre en los diferentes campos disciplinarios, en relación con los modos de construcción y circulación del conocimiento científico. Cabe aclarar que en esta oportunidad, tomaremos sólo dos carreras universitarias de la UNT, Historia y Biología, a modo de estudio exploratorio de una investigación de mayor alcance.

- **María Elena Molina. Beca CIUNT (en curso)**

**Tema de Tesis: *Argumentación en frasco chico. Estudio de casos: argumentación en niños de cinco a siete años.***

La sociedad en la que vivimos exige que justifiquemos nuestras acciones, opiniones, ideas, decisiones. El ser humano es un ser que es, pero sólo en relación con los otros. Vivir en sociedad nos obliga a relacionarnos con los demás seres humanos, a ser parte de una

comunidad en la que se comparten y, a su vez, se negocian distintas ideas, valores, creencias. En una realidad donde, día tras día, las opiniones, ideologías, acciones se relativizan, la argumentación pareciera ser el arma más eficaz para explorar *la selva espesa de lo real*<sup>2</sup>.

Ante la falta de verdades absolutas y estables, aprender a argumentar y a defender nuestras posturas y visiones de mundo resulta ser una cuestión de capital importancia. Si no desarrollamos esta capacidad, es muy probable que seamos avasallados por nuestros pares, por los medios masivos de comunicación, por las instituciones, etc. Aprender a argumentar es desarrollar la capacidad de ser críticos con la realidad que nos circunda. Saber defender una tesis y poder hacerlo sin presiones de ningún tipo (políticas, sociales, religiosas, ideológicas, etc.) es ser libre y, más aún, serlo *con todas las letras*.

Sabemos que no es necesario ponderar los beneficios que conlleva poseer la capacidad de argumentar y de ganar discusiones, de poseer un pensamiento crítico. Más bien, nuestro planteo intenta indagar ¿desde cuándo puede considerarse que un niño participa en una discusión crítica? ¿Cuándo empieza a desarrollarse nuestra capacidad para exponer ideas y persuadir a otros? ¿El hecho de que a la hora de participar en una discusión crítica un niño cometa muchas falacias quiere decir que no sabe argumentar?

Bajo la influencia del pensamiento de Adam (1992), entre otros, se deslindaron diferentes prototipos textuales que, en la escuela, se aprendieron de forma aislada. La narración era el tipo de texto más enseñado, frente a otros como la descripción, la explicación o la argumentación. Las ideas de Adam, en la implementación práctica, fueron víctimas del reduccionismo a ultranza. Pocos maestros se percataron de que, en todo texto, si bien puede haber un prototipo dominante los distintos tipos textuales se combinan a veces de un modo muy sutil y complejo. Ante esta evidencia, resulta un tanto absurdo creer que recién en la secundaria y cuando se estudia el “texto argumentativo” los estudiantes aprenden a argumentar y a defender una tesis. Lógicamente, reconocemos que sólo entonces logran tener un dominio metacognitivo de su propia argumentación (Crespo, 2000). No obstante, sabemos también que esta evidencia no nos impide afirmar que ya en la infancia los niños sean capaces de argumentar, porque -de hecho- lo hacen. Si los chicos pelean, discuten, imponen sus ideas, resuelven conjuntamente problemas antes de comenzar a hablar de modo convencional, ¿por qué esperar hasta la pubertad para “enseñarles” y para reconocer que saben discutir y resolver sus diferencias? Creemos también que, más allá de las falacias que cometan, los niños argumentan y son capaces de participar en una discusión crítica con sus pares. Así como es normal que los niños cometan errores cuando aprenden a hablar o a escribir, del mismo modo en que deben experimentar con su lenguaje, también deben equivocarse y experimentar con su argumentación. Pero, de ningún modo, estos errores y experimentos implican que el niño no sepa hablar o no sepa argumentar: únicamente implican que esos niños están aprendiendo.

- **Ana Lía Arú. Tesis de Maestría en Psicología Educacional, Facultad de Psicología (UNT)(En curso). Tema: *El papel de las estrategias docentes en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura en una escuela urbana de Yerba Buena, Tucumán. Un estudio de caso.***
- **Cecilia Majorel. Proyecto de Tesis de Maestría en Psicología Educacional, Facultad de Psicología (UNT). Tema: *Las estrategias didácticas y su influencia en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico. Estudio de un caso en el nivel secundario de una escuela pública de Tucumán.***
- **María Lelia Pico. Tesis de Maestría en Inglés, Orientación Lingüística Aplicada, Universidad Nacional de Córdoba (defendida en 2010). Tema: *The Impact of L1 Argumentative Writing Literacy on L2 Written Production.***

---

<sup>2</sup> SAER Juan José (2004). “La selva espesa de lo real” en *El concepto de ficción*. Buenos Aires: Seix Barral.

- Marlene Rivero de Lázaro. Tesis de Doctorado en Letras, Facultad de Filosofía y Letras, UNT. (En curso). Tema: *Estrategias de reconocimiento e integración en la interpretación de textos de especialidad.*

## PUBLICACIONES (Selección)

### Libros

- Padilla, Douglas y Lopez. *Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos.* Colección Lengua y Discurso. Córdoba, Argentina: Comunicarte. (En prensa). ISBN 978-987-602-144-9. (155 pp).
- Padilla, Douglas y Lopez (coords.) (2008). *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*, cátedra UNESCO, subsede Tucumán, Argentina, UNT. ISBN 978-950-554-581-0. CD (950 pp) Disponible en: [www.filo.unt.edu.ar/jorn\\_unesco/jorn\\_unesco\\_cd.htm](http://www.filo.unt.edu.ar/jorn_unesco/jorn_unesco_cd.htm)
- Padilla (coord.), Douglas y Lopez (2007) *Yo expongo. Taller de prácticas de comprensión y producción textual.* Colecc. Lengua y Discurso. Córdoba, Argentina: Comunicarte, 121 pp. ISBN 978-987-602-030-5. 1º reimpresión (mayo 2010)
- Padilla (2001) *El texto expositivo: modos de comprensión y producción escrita.* Cuad. de Orientación Lingüística n° 4, Comunicación y Sociedad, INSIL, U.N.T., Tucumán, Argentina, 138 pp. ISSN 0329-1960.
- Padilla (1997) *Lectura y escritura: adquisición y proyecciones pedagógicas*, Serie Tesis Doctorales, INSIL, UNT, Tucumán, Argentina, 434 pp. ISSN 0329-1979.

### Capítulos de libros

- Padilla, C. y P. Carlino (2010) “Alfabetización académica e investigación acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria”, *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*, G.Parodi (editor), Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua / Ariel. Con arbitraje, pp. 153-182. ISBN 978-956-247-493-1
- Padilla (2008) “¿Enseñar a argumentar en la universidad? ¿Por qué y para qué?”, *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*, cátedra UNESCO, subsede Tucumán, Arg., UNT. CD. ISBN 978-950-554-581-0. Disponible en: [www.filo.unt.edu.ar/jorn\\_unesco/jorn\\_unesco\\_cd.htm](http://www.filo.unt.edu.ar/jorn_unesco/jorn_unesco_cd.htm)
- Padilla (coord.) et al. (2008) “Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico: representaciones estudiantiles”, *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*, cátedra UNESCO, subsede Tucumán, Arg., UNT. CD. ISBN 978-950-554-581-0. Disponible en: [www.filo.unt.edu.ar/jorn\\_unesco/jorn\\_unesco\\_cd.htm](http://www.filo.unt.edu.ar/jorn_unesco/jorn_unesco_cd.htm)
- Padilla (coord.) et al. (2008) “Propuestas para la promoción del pensamiento crítico: el Taller de comprensión y producción textual”, *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*, cátedra UNESCO, subsede Tucumán, Arg., UNT. CD. ISBN 978-950-554-581-0. Disponible en: [www.filo.unt.edu.ar/jorn\\_unesco/jorn\\_unesco\\_cd.htm](http://www.filo.unt.edu.ar/jorn_unesco/jorn_unesco_cd.htm)
- Douglas, S. y Lopez, Esther (2007) “Metacognición e imagen: dos categorías estratégicamente entrelazadas en clases de Taller”, *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*, agosto de 2007, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán. Publicación CD. Disponible en: [www.filo.unt.edu.ar/jorn\\_unesco/jorn\\_unesco\\_cd.htm](http://www.filo.unt.edu.ar/jorn_unesco/jorn_unesco_cd.htm)

- Lopez, E (2008) "Polifonía argumentativa y producción de escritos", en *Actas II Jornadas del Norte Argentino*, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy. Publicación CD.
- Padilla y Lopez (2008) "Modos argumentativos en intercambios orales y en producciones escritas de estudiantes universitarios", *Competencias y variaciones lingüísticas en la Argentina. Pasado y presente*, E.Rojas (coord), Tucumán / Bahía Blanca, Arg: SECyT / UNT / UNS, pp. 369-384. ISBN 978-950-554-552-0.
- Padilla (coord, 2007) "Iniciación a las prácticas académicas: experiencia en un nuevo espacio curricular de la carrera de Letras (UNT)", en *Lenguas, Identidad e Ideologías*, Tucumán, Arg, UNT. CD
- Padilla (2007) "Concepciones del texto: modelos explicativos", *Desde el texto hacia el texto. Estudios de Traducción y Terminología*, CETRATER, UNT, Tucumán, Arg, pp. 70-83. ISBN 978-950-554-535-3
- Padilla, Avila y Lopez (2007) "¿Cómo preparamos a los estudiantes universitarios para abordar textos académicos", *Lectura y escritura: caminos para la construcción del mundo*, Cátedra UNESCO, Catamarca: Editorial Científica Universitaria, UnCa. ISBN 978-987-1341-13-9. CD.
- Padilla (2005) "Exposición, explicación y argumentación en el discurso académico escrito del español", *Español con fines académicos: de la comprensión a la producción de textos* (G.Vázquez, editora), Madrid, España: Edinumen, pp. 113-134. ISBN 84-95986-63-9.
- Douglas, Padilla, Murga, Ameijde y Avila (2005): "Prácticas de escritura académica: la monografía", en *La escritura académica. Alfabetización y discurso científico*, Tucumán: INSIL, UNT, pp. 11-18.
- Padilla (2004) "Modelos procesuales de comprensión y producción escrita: fundamentos para una didáctica de las lenguas", en *La Didáctica de las Lenguas. Reflexiones y propuestas*, Maestría en Didáctica de las Lenguas, Tucumán, UNT, pp. 175-193. ISBN 950-554-358-1.
- Padilla (2004) "Dislexia evolutiva: una mirada desde los modelos cognitivo-lingüísticos de lectura", *Estudios de Lingüística Clínica: aspectos evolutivos*. vol. II (M.Veyrat y B.Gallardo, edit.), Valencia, España, Universitat de València, AValCC, pp. 77-98. ISBN 84-370-4453-7
- Padilla (2001) "La dimensión pragmática en la comprensión de textos argumentativos: datos de adquisición", *Perspectivas recientes sobre el discurso*, A.Moreno y V.Colwell (editores), AESLA (Asociación Española de Lingüística Aplicada), León, España, Univ. de León. ISBN 84-7719-984-1.

### Artículos en revistas

- Padilla, C., S. Douglas y E. Lopez (2010) "Elaborar ponencias en la clase universitaria: La mirada de docentes y estudiantes en una experiencia de investigación-acción", *Revista Lectura y Vida*, Revista Latinoamericana de Lectura. Asociación Internacional de Lectura. Año XXXI, junio, nº 2, pp. 6-17. Con referato. ISSN 0325-8637.
- Padilla, C., S. Douglas y E. Lopez (2010) "Competencias argumentativas en la alfabetización académica", *Revista @tic, revista d' Innovació educativa* (Universitat de València). nº 4, junio, pp. 2-12. Con referato. ISSN 1989-3477. Versión en español y en inglés ("Argumentative Skills in academic Literacy"). Disponible en: [www.ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/177/207](http://www.ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/177/207)
- Douglas, Padilla, Murga (2005) "Oralidad académica: problemas y propuestas", *R.I.L.L. nº 16*, sept, Tucumán, Argentina, UNT, pp. 84-104. ISSN 0327-8786.
- Padilla, C. (2004) "La comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios: el caso de la dimensión polémica", *RASAL*, Bs.As., Argentina, año 2004, nº 2, pp. 45-66. ISSN 0327-8794.

- Padilla (2003) "Metadiscurso y producción escrita en estudiantes universitarios", *Revista del Instituto para el estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad*, vol. I, pp. 221-238, diciembre, La Pampa, Argentina, Univ. Nac. La Pampa. ISSN 1668-4753.
- Padilla (2002) "La variable sexo en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita", *Quaderns de Filologia. Estudis lingüístics VII. Sexe y llenguatge: la construcció lingüística de les identitats de genere*, pp. 75-90, Fac. de Filología, Univ. de Valencia, España. ISSN 1135-4178.
- Padilla (2001) "Configuración lingüística de las relaciones lógico-semánticas y pragmáticas: los conectores argumentativos", pp.197-218, *Quaderns de Filologia, Estudis lingüístics, VI. Pragmática de los conectores y las partículas modales*, Univ. de Valencia, España. ISSN 1135-4178

### Artículos en Actas de congresos

- Padilla, C., Douglas, S y Lopez, E. (en prensa) "La comunicación académica como construcción argumentativa: perspectivas de lectura y de escritura de estudiantes universitarios", en *Actas del XII Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística (SAL)*, abril de 2010, Panel de la cátedra UNESCO "La argumentación y su enseñanza" (Ortega de Hocevar, coord.)
- Padilla, C., Douglas, S y Lopez, E. (en prensa) "Marcas léxicas de atenuación en el discurso académico: presencia y función en corpus estudiantiles". *Actas del Primer Congreso Internacional Léxico e interculturalidad. Nuevas perspectivas*, agosto de 2009. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán. Mesa Panel: *Léxico y discurso académico*.
- Padilla, C., Douglas, S y Lopez, E. (2009) "Intervención docente en prácticas de escritura", en *Actas II Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad*, abril de 2009, Universidad Nacional de La Pampa. ISBN 978-950-863-120-6.
- Padilla, C y Lopez, E (2009) "De la argumentación cotidiana a la académica: configuraciones enunciativas en escritos de estudiantes universitarios", en *Actas IV Coloquio de Investigadores en estudios del discurso y I Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina*, pp. 1215-1221, Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-950-33-0696-3. Disponible online en el portal de ALEDar: [www.fl.unc.edu.ar/aledar](http://www.fl.unc.edu.ar/aledar)
- Padilla, C. (2009) "Argumentación académica: La escritura de ponencias en el marco de una asignatura universitaria", *Actas del XI Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística / Marcia Arbusti ... [et.al.]*; compilado por Héctor Mario Manni. - 1a ed. - Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral. CD ROM. ISBN 978-987-657-236-1. Disponible en: [www.fhuc.unl.edu.ar/](http://www.fhuc.unl.edu.ar/)
- Padilla y Lopez (2006) "Contextos para el desarrollo del pensamiento crítico: el lugar del discurso estudiantil en las prácticas académicas", *Actas del X Congreso Nacional de Lingüística*, SAL y Universidad Catól. de Salta. CD.
- Padilla (coord.)(2005) "Taller de comprensión y producción textual: un espacio para leer y escribir géneros académicos", *Actas del I Congreso Nacional de Estudios Comparados en Educación*, SAECE, Bs.As., Arg, CD
- Padilla (2004) "Producción de discursos argumentativos en estudiantes universitarios". En *Actas del V Congreso de Lingüística General*, Univ. de León, España, pp.2193-2202. Vol. III, Arco/Libros.
- Padilla y Lopez (2004) "Prácticas discursivas académicas: representaciones y expectativas estudiantiles", *Actas del I Encuentro Latinoamericano La Universidad como objeto de investigación*, Tucumán, UNT. CD

- Padilla (2003) "El desarrollo de la competencia argumentativa escrita", *Actas del Congreso Internacional La argumentación*, UBA, Argentina. ISBN 950-29-0714-0.
- Padilla, C. (2003) "Procesos de producción argumentativa en estudiantes universitarios", *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística*, Univ. Nac. de Córdoba. CD. ISBN 987-9280-91-1.
- Padilla, C. (2003) "De la argumentación oral a la escrita: experiencia de producción grupal en estudiantes universitarios", *Actas del Segundo Congreso Internacional de la Cátedra UNESCO*, Univ. Catól. de Valparaíso, Chile. CD.
- Padilla, C. (2003) "Metacognición y procesos de escritura en estudiantes universitarios", *Memorias de las X Jornadas de Investigación en psicología*, Bs As, UBA, Tomo I, pp.283-285. ISSN 1667-6750.

## ORGANIZACIÓN DE REUNIONES CIENTÍFICAS

### ***Jornadas de apertura de la subsele Tucumán de la Cátedra UNESCO: Primeras Jornadas Latinoamericanas de Lectura y Escritura Críticas.***

Subsele Tucumán, cátedra UNESCO, Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, 1º al 3 de agosto de 2007. Coordinadora General: Constanza Padilla.

En esta oportunidad, se dieron cita alrededor de 350 investigadores y docentes de nuestro país y del exterior dedicados y/o preocupados por la problemática de la lectura y la escritura en los distintos niveles educativos (nivel inicial, primario, secundario, superior universitario y no universitario). En este sentido, contamos con la presencia no sólo de profesionales de las letras sino también de otras disciplinas humanísticas tales como psicólogos, pedagogos, filósofos y sociólogos.

En un clima de respetuosa camaradería, se propició un espacio para la discusión teórica y para el intercambio de perspectivas en relación con los conceptos de argumentación y pensamiento crítico y las problemáticas de la lectura y la escritura críticas en el ámbito educativo de acuerdo a los ejes temáticos planteados:

- Formación de lectores y escritores críticos
- Abordajes críticos de modelos de lectura y escritura.
- Miradas críticas sobre las prácticas de enseñanza de la lectura y escritura en los distintos niveles educativos.
- Abordajes críticos de la diversidad textual.
- Abordajes críticos desde diversas áreas disciplinarias.

De más está aclarar que los resultados obtenidos al finalizar las jornadas superaron las expectativas iniciales, debido al excelente nivel de los trabajos presentados, la buena predisposición al diálogo y el enriquecimiento académico y personal que significó el intercambio de experiencias.

Entre los especialistas que participaron, destacamos la presencia de la Coordinadora General de la cátedra UNESCO en América Latina, Dra. María Cristina Martínez Solís (Universidad de Cali, Colombia); de la Coordinadora de la sede Argentina, Prof. Elvira Narvaja de Arnoux (Universidad de Buenos Aires); del Coordinador de la sede Chile, Dr. Giovanni Parodi (Universidad Católica de Valparaíso), como así también de las representantes de las distintas subseles de la Argentina: Dra. Magdalena Viramonte de Ávalos (Universidad Nacional de Córdoba); Mgster. Susana Ortega de Hocevar (Universidad de Cuyo, Mendoza); Dra. Mabel Pipkin (Universidad Nacional de Entre Ríos); Dra. Zulema Solana (Universidad Nacional de Rosario); Prof. María Elena Hauy y Prof. Lidia Aguirre (Universidad Nacional de Catamarca). También se destacó la presencia de reconocidas investigadoras de nuestro país, tales como: Dra. Guiomar Ciapuscio, Dra. Paula Carlino, Dra. Norma Desinano, Mgter. Alicia Vázquez, Mgter. Lelia Área, entre otras.

Si bien fueron más de 200 las comunicaciones presentadas, se seleccionaron para su posterior publicación en formato digital, aquellos trabajos que, con previa autorización de sus autores, fueron evaluados y aceptados por el Comité de Referato.

#### Referencia de la publicación:

- Padilla, Douglas y Lopez (coordinadoras) (2008). *Lectura y escritura críticas: perspectivas múltiples*, cátedra UNESCO, subsede Tucumán, Argentina, UNT. ISBN 978-950-554-581-0. CD (950 pp). Disponible en: [www.filo.unt.edu.ar/jorn\\_unesco/jorn\\_unesco\\_cd.htm](http://www.filo.unt.edu.ar/jorn_unesco/jorn_unesco_cd.htm)

## PARTICIPACIÓN EN REUNIONES CIENTÍFICAS (SELECCIÓN)

### Conferencias

Padilla, C. *La argumentación en la educación superior: experiencias en curso y desafíos pendientes*, Departamento de Teoría de los lenguajes de la **Universitat de València, España** (20/11/09).

### Plenarias

-Padilla, C. **Primeras Jornadas Latinoamericanas de Lectura y Escritura Críticas de la cátedra UNESCO**, Tucumán, 2007, UNT. Tema: *¿Enseñar a argumentar en la universidad? ¿Por qué y para qué?*

-Padilla, C. **Jornadas de Reflexión sobre prácticas sociales de lectura y escritura**, Buenos Aires, 31 de marzo de 2009, Universidad Nacional de Gral. Sarmiento. Expositora de la Conferencia: *Argumentación cotidiana y académica: ¿cómo ocuparnos de ellas?*

-Padilla, C. **IX Jornadas Nacionales y 4º Congreso Internacional de Enseñanza de la Biología**, 7 y 10 de Octubre de 2010, Tucumán, Asociación de Docentes de Ciencias Biológicas de la Argentina (ADBiA), Fundación Miguel Lillo, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán. Expositora de la Conferencia: *Exponer y argumentar en el aula de ciencias: ¿por qué, para qué y cómo?*

### Talleres

Padilla, C. Dictado del Taller **Estudio de la argumentación escrita en la universidad**, en el marco del **Congreso Regional de la Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura: "Cultura Escrita y Políticas Pedagógicas en las Sociedades Latinoamericanas Actuales"**, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires (11 al 13 de agosto de 2010)

### Paneles

-Padilla, C. **III Jornadas de Humanidades del NOA Y 7mas Jornadas de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Humanidades**, 2006, U.N. de Catamarca. Tema: *Lectura de textos académicos: problemas y propuestas.*

-Padilla, C. **XI Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística**, Santa Fe, 2008, Univ. Nac. del Litoral. Tema: *Argumentación académica: la escritura de ponencias en el marco de una asignatura universitaria.*

-Padilla, C. **II Coloquio Internacional, Escritura y producción de conocimiento en carreras de posgrado**, PICT 14184 – Cátedra UNESCO de lectura y escritura, Buenos Aires, 30 de junio y 1 de julio de 2008. Expositora del tema: *La argumentación en escritos académicos de estudiantes de posgrado.*

-Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. **Jornadas 30 años de lectura y escritura en América Latina**, en el simposio: “Leer y escribir en la universidad: qué se hace, qué se puede hacer”. Coordinadora: Paula Carlino, marzo de 2009. Universidad Nacional de la Plata. Bs. As. Expositoras del tema: “Alfabetización Académica en una asignatura universitaria: la mirada de los estudiantes”.

- Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. **Primer Congreso Internacional Léxico e interculturalidad. Nuevas perspectivas**, agosto de 2009. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán. Mesa Panel: *Léxico y discurso académico*. Tema de exposición: “Marcas léxicas de atenuación en el discurso académico: presencia y función en corpus estudiantiles”.

- Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. **XII Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística (SAL)**, abril de 2010, Panel de la cátedra UNESCO “La argumentación y su enseñanza” (Ortega de Hocevar, coord.). Tema de exposición (en colab.): “La comunicación académica como construcción argumentativa: perspectivas de lectura y de escritura de estudiantes universitarios”. Mendoza, 6 al 9 de abril de 2010.

- Padilla, C. **Jornadas Nacionales Cátedra UNESCO de Lectura y Escritura: “Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar”**, septiembre de 2010. Panel de las subsedes de la cátedra UNESCO. Tema de exposición: “Argumentación académica en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados del área de Humanidades: experiencias de investigación-acción en curso”, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.

### **Ponencias**

- Padilla, C. y Lopez, E. **IV Coloquio de Investigadores en estudios del discurso y I Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina**, abril de 2009. Universidad Nacional de Córdoba. Expositora del tema (en colab.) “De la argumentación cotidiana a la académica: Configuraciones enunciativas en escritos de estudiantes universitarios.

- Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. **II Congreso Internacional Educación. Lenguaje y Sociedad. La educación en los nuevos escenarios socioculturales. Simposio de la cátedra UNESCO, coordinado por Elvira Arnoux**. Tema de exposición (en colab.) “Intervención docente en prácticas de escritura de estudiantes de la carrera de Letras”. Universidad Nacional de La Pampa, Gral. Pico. La Pampa, abril de 2009.

- Padilla, C.; Douglas, S. y Lopez, E. **Primer Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria**, septiembre de 2009, Universidad de Buenos Aires. **Simposio coordinado por Ana de Micheli**. Expositora del tema (en colab.) “Leer y escribir en una asignatura universitaria de humanidades: la mirada de docentes y estudiantes”.

- Garcia, L.; Valeiras, N. y Padilla, C. **IX Jornadas Nacionales y 4º Congreso Internacional de Enseñanza de la Biología**, 7 y 10 de Octubre de 2010, Tucumán, Asociación de Docentes de Ciencias Biológicas de la Argentina (ADBIA), Fundación Miguel Lillo, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán. Expositoras del tema: “Lectura y escritura en la universidad: las perspectivas de los ingresantes a biología”.

### **POSTGRADOS QUE APOYA:**

- **Doctorado en Letras, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán**

## AGENDA 2011:

- Seminario de Postgrado sobre el tema ***Teoría de la Argumentación: sus bases teóricas y sus aplicaciones metodológicas*** de 40 hs. de duración, en el marco del Doctorado en Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT y de la subsede Tucumán de la Cátedra UNESCO. Dictado por el **Dr. Cristián Santibáñez Yañez (Investigador del Centro de Estudios de la Argumentación y el Razonamiento de la Universidad Diego Portales-Chile)**. Fecha de realización: mayo de 2011. Contacto para información: [Constanza\\_padilla@yahoo.com.ar](mailto:Constanza_padilla@yahoo.com.ar)

- Seminario de Postgrado sobre el tema ***El Análisis del Discurso como instrumento de investigación transdisciplinar. Discurso publicitario, político y de divulgación***, de 30 hs. de duración, en el marco del Doctorado en Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT y de la subsede Tucumán de la Cátedra UNESCO. Dictado por el **Dr. Patrick Charaudeau (Professeur Émérite de l'Université de Paris 13, Chercheur au CNRS, France)**. Fecha de realización : agosto/septiembre de 2011. Contacto para información: [Constanza\\_padilla@yahoo.com.ar](mailto:Constanza_padilla@yahoo.com.ar)